



КонсультантПлюс

Решение ФАС России от 12.11.2021 по делу N
28/06/105-1218/2021

Нарушение: ч. 24 ст. 34, п. 6 ч. 5 ч. 63 Закона
о контрактной системе.

Решение: Признать жалобу частично
обоснованной; выдать предписание об
устранении нарушений; передать материалы
дела должностному лицу для решения вопроса
о возбуждении дела об административном
правонарушении.

Документ предоставлен **КонсультантПлюс**

www.consultant.ru

Дата сохранения: 08.06.2022

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

РЕШЕНИЕ

от 12 ноября 2021 г. по делу N 28/06/105-1218/2021

О НАРУШЕНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО "СА" (далее - Заявитель) на действия МКУ МО г. Краснодар "Е" (далее - Заказчик), ГКУ Краснодарского края "Д" (далее - Уполномоченный орган) при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, ООО "Р" (далее - Оператор электронной площадки) электронного аукциона на проведение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, предусматривающих проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству объекта капитального строительства в сфере образования: "Многоэтажная жилая застройка на территории площадью 42 га, прилегающей к Западному обходу в прикубанском внутригородском округе г. Краснодара. Общеобразовательная школа на 1550 мест Литер 11" (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) 081850000821006183) (далее - Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с [пунктом 1 части 15 статьи 99](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе), [пунктом 3.31](#) административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 (далее - Административный регламент),

установила:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика, Уполномоченного органа:

1) ненадлежащим образом установивших в документации об Аукционе требование к участнику закупки о предоставлении выписки из реестра членов в саморегулируемых организациях (далее - СРО);

2) в проекте муниципального контракта документации об Аукционе в нарушение требований [Закона](#) о контрактной системе не установивших типовые условия контрактов, предусматривающие привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из

числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с [постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 23.12.2016 N 1466 "Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций" (далее - Постановление N 1466);

3) установивших ненадлежащим образом в проекте муниципального контракта документации об Аукционе условия об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом;

4) не установивших в проекте муниципального контракта документации об Аукционе действия муниципального контракта, заключаемого по результатам проведения Аукциона, в связи с чем Заявителю не представляется возможным определить срок действия банковской гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения муниципального контракта;

5) неправомерно не установивших ограничения, предусмотренные [постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 N 878 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 года N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" (далее - Постановление Правительства N 878);

6) неправомерно не установивших в проекте муниципального контракта документации об Аукционе условие об ответственности исполнителя за непредоставление информации о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа на заседании Комиссии не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Аукциона Заказчик, Уполномоченный орган действовали в соответствии с положениями [Закона](#) о контрактной системе.

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика, Уполномоченного органа 11.11.2021 Комиссией в целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы объявлен перерыв в соответствии с [пунктом 3.32](#) Административного регламента, заседание продолжилось 12.11.2021.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с [пунктом 1 части 15 статьи 99](#) Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, протоколами, составленными при осуществлении закупки:

- 1) извещение о проведении Аукциона размещено в ЕИС - 22.10.2021;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) - электронный аукцион;

- 3) начальная (максимальная) цена контракта - 1 070 509 850, 57 рублей;
- 4) источник финансирования - средства бюджета города Краснодара на 2021, 2022, 2023 годы; КБК - 918070224301S047M414, 918070224301S047K414, 91807022430111650414;
- 5) дата окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе - 09.11.2021;
- 6) в соответствии с [частью 16 статьи 66](#) Закона о контрактной системе Аукцион признан несостоявшимся, поскольку на участие в Аукционе подана только одна заявка;
- 7) победителем Аукциона признано ООО "СБ".

1. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом в документации об Аукционе установлено требование о предоставлении выписки из реестра членов в СРО.

В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно [части 5 статьи 66](#) Закона о контрактной системы вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы и информацию документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системы, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи [Закона](#) о контрактной системы (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

В соответствии с [частью 4 статьи 55.17](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации срок действия выписки из реестра членов саморегулируемой организации составляет один месяц с даты ее выдачи.

Пунктом 44 информационной карты документации об Аукционе установлено, в том числе требование о предоставлении в составе второй части заявки действующую выписку (копию) из реестра членов саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства по форме, утвержденной Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 4 марта 2019 г. N 86.

Комиссия, изучив указанное положение документации, приходит к выводу, что действия Заказчика, Уполномоченного органа не противоречат требованиям [Закона](#) о контрактной системе.

Кроме того, Заявитель на заседание Комиссии явку представителей не обеспечил, доказательств, подтверждающих обоснованность своего довода, не представил, в связи с чем Комиссия приходит к выводу, что довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом в проекте

муниципального контракта документации об Аукционе неправомерно не установлены типовые условия контрактов, предусматривающие привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с [Постановлением](#) N 1466.

В соответствии с [частью 5 статьи 30](#) Закона о контрактной системе заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

[Частью 7 статьи 30](#) Закона о контрактной системе установлено, что типовые условия контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций могут устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Вместе с тем согласно пункту 26 информационной карты документации об Аукционе требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций не установлено.

Таким образом, у Заказчика, Уполномоченного органа отсутствует обязанность устанавливать в проекте государственного контракта типовые условия, предусмотренные [Постановлением](#) N 1466.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, Уполномоченного органа, не установивших типовые условия контрактов, предусматривающие привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с [Постановлением](#) N 1466, не противоречат требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

При этом Заявитель на заседание Комиссии явку представителей не обеспечил, доказательств, подтверждающих обоснованность своего довода, не представил, в связи с чем Комиссия приходит к выводу, что довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

3. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом в проекте муниципального контракта документации об Аукционе ненадлежащим образом установлены условия об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В соответствии с [частью 4 статьи 34](#) Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно [части 5 статьи 34](#) Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения

заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пена начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пена устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с [частью 8 статьи 34](#) Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 N 1042 "Об утверждении правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063" (далее - Постановление N 1042).

На заседании Комиссии установлено, что раздел 15 проекта муниципального контракта документации об Аукционе содержит условия об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом предусмотренные Постановлению N 1042, в связи с чем действия Заказчика, Уполномоченного органа не противоречат требованиям [Закона](#) о контрактной системе, а также Постановления N 1042.

При этом Заявитель на заседание Комиссии явку представителей не обеспечил, доказательств, подтверждающих обоснованность своего довода, не представил, в связи с чем Комиссия приходит к выводу, что довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

4. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом в проекте муниципального контракта документации об Аукционе неправомерно не установлен срок

действия муниципального контракта, заключаемого по результатам проведения Аукциона, в связи с чем Заявителю не представляется возможным определить срок действия банковской гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения муниципального контракта.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

Согласно [части 1 статьи 96](#) Закона о контрактной системе заказчиком, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 96](#) Закона о контрактной системе, в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, обеспечения гарантийных обязательств в случае установления требований к таким обязательствам в соответствии с [частью 4 статьи 33](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии с [частью 3 статьи 96](#) Закона о контрактной системе исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия банковской гарантии определяются в соответствии с требованиями [Закона](#) о контрактной системе участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со [статьей 95](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 22.5 проекта муниципального контракта документации об Аукционе установлено, в том числе следующее: "К".

При этом пунктом 5.1 проекта муниципального контракта документации об Аукционе установлено, что срок окончания работ 30.08.2023.

Кроме того, пунктом 7.1 проекта муниципального контракта документации об Аукционе установлено, что срок действия банковской гарантии должен превышать срок исполнения соответствующих обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией не менее чем на один месяц.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что положение о сроке исполнения обязательств по муниципальному контракту, установленное в проекте муниципального контракта документации об Аукционе, позволяет участникам закупки определить окончание срока действия банковской гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения муниципального контракта, в связи с чем действия Заказчика, Уполномоченного органа не противоречат требованиям [Закона](#) о контрактной системе.

Вместе с тем представители Заявителя на заседание Комиссии не явились, в составе жалобы

доказательств, подтверждающих обоснованность довода не представлено, в связи с чем указанный довод не нашел своего подтверждения.

5. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом неправомерно не установлены ограничения, предусмотренные постановлением Правительства N 878.

В соответствии с [частью 3 статьи 14](#) Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

Пунктом 1 Постановления Правительства N 878 утвержден перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При это на заседании Комиссии установлено, что ограничения, предусмотренные [Постановлением](#) Правительства N 878 не установлены.

Учитывая, что предметом закупки является строительство средней образовательной школы, действия Заказчика, Уполномоченного органа, не установивших в документации об Аукционе ограничения, предусмотренные [Постановлением](#) Правительства N 878, не противоречат требованиям [Закона](#) о контрактной системе.

Вместе с тем представители Заявителя на заседание Комиссии не явились, в составе жалобы доказательств, подтверждающих обоснованность довода не представлено, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

6. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом в проекте муниципального контракта документации об Аукционе неправомерно не установлено условие об ответственности исполнителя за непредоставление информации о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

В соответствии с [частью 23 статьи 34](#) Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги превышает размер, установленный Правительством Российской Федерации, в контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

Согласно [части 24 статьи 34](#) Закона о контрактной системе указанная в [части 23 статьи 34](#) Закона о контрактной системе информация предоставляется заказчику поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в течение десяти дней с момента заключения им договора с соисполнителем, субподрядчиком. При этом в контракте должна быть предусмотрена

ответственность за непредоставление указанной информации путем взыскания с поставщика (подрядчика, исполнителя) пени в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены договора, заключенного поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с соисполнителем, субподрядчиком в соответствии с [частью 24 статьи 34](#) Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 6.2.1 проекта муниципального контракта документации об Аукционе подрядчик при исполнении контракта вправе привлечь субподрядные организации. При этом подрядчик обязан предоставлять муниципальному заказчику информацию о всех субподрядчиках, заключивших договор или договоры с подрядчиком, цена которого или общая цена которых составляет более чем 10 процентов цены контракта. Информация предоставляется муниципальному заказчику в срок не позднее 7 дней после заключения Подрядчиком договора с субподрядчиком.

Вместе с тем на заседании Комиссии установлено, что проект муниципального контракта документации об Аукционе не содержит условие об ответственности исполнителя за непредоставление информации о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

Кроме того, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком, Уполномоченным органом в проекте муниципального контракта документации об Аукционе неправомерно сокращен срок предоставления заказчику подрядчиком информации о привлеченных субподрядчиках к исполнению муниципального контракта.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика, Уполномоченного органа, нарушают [часть 24 статьи 34](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрено [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе проведения внеплановой проверки установлено следующее.

7. Согласно [части 2 статьи 31](#) Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования.

В соответствии с [частью 3 статьи 31](#) Закона о контрактной системе перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в [частях 2 и 2.1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе, устанавливается Правительством Российской Федерации.

[Частью 4 статьи 31](#) Закона о контрактной системе установлено, что в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с [частями 2 и 2.1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе дополнительных требований к участникам закупок заказчика при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Согласно [пункту 6 части 5 статьи 63](#) Закона о контрактной системе в извещении о

проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) Закона о контрактной системе, указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 \(при наличии таких требований\) статьи 31](#) Закона о контрактной системе, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с [частью 1.1 \(при наличии такого требования\) статьи 31](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии с [пунктом 2](#) приложения N 1 постановления Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 N 99 "Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям" (далее - Постановление Правительства N 99) документами, подтверждающими соответствие участников закупки дополнительным требованиям, установленным [пунктом 2](#) приложения N 1 Постановления Правительства N 99 являются:

- копия исполненного контракта (договора);
- копия акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона "О бухгалтерском учете", и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство);
- копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности).

Согласно извещению о проведении Аукциона, а также документации об Аукционе в целях подтверждения соответствия участников закупки дополнительным требованиям, установленным [пунктом 2](#) приложения N 1 Постановления Правительства N 99 необходимо наличие у участников закупки опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта) за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в закупке.

На заседании Комиссии установлено, что в извещении о проведении Аукциона, документации об Аукционе отсутствует исчерпывающий перечень документов, которые участники закупки должны представить в целях подтверждения соответствия дополнительным требованиям, установленным [пунктом 2](#) приложения N 1 Постановления Правительства N 99.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика, Уполномоченного органа, нарушают [пункт 6 части 5 статьи 63](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрено [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем Комиссия приходит к выводу, что указанное нарушение не повлияло на

процедуру определения поставщика (подрядчика, исполнителя), поскольку Оператором электронной площадки направлен Заказчику перечень документов, предоставленных единственным участником закупки в качестве наличия опыта, предусмотренного [пунктом 2 приложения N 1 Постановления Правительства N 99](#).

На основании изложенного и руководствуясь [частью 1 статьи 2](#), [пунктом 1 части 15](#), [пунктом 2 части 22 статьи 99](#), [частью 8 статьи 106](#) Закона о контрактной системе, Административным [регламентом](#) Комиссия

решила:

1. Признать жалобу ООО "СА" обоснованной в части неправомерного неустановления Заказчиком, Уполномоченным органом в проекте муниципального контракта документации об Аукционе условия об ответственности исполнителя за непредоставление информации о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

2. Признать в действиях Заказчика, Уполномоченного органа нарушения [части 24 статьи 34](#), [пункта 6 части 5 части 63](#) Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки [предписание](#) об устранении выявленных нарушений [Закона](#) о контрактной системе.

4. Передать материалы дела от 12.11.2021 N 28/06/105-1218/2021 соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа и государственного оборонного заказа ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.
