



КонсультантПлюс

Решение Мордовского УФАС России от 14.12.2021 по делу N 013/06/54.3-679/2021
Нарушение: ч. 5 ст. 24, ч. 4, 8, п. 1 ч. 13 ст. 34, ч. 8 ст. 54.3 Закона о контрактной системе.
Решение: Признать жалобу частично обоснованной; выдать предписание об устранении нарушений.

Документ предоставлен **КонсультантПлюс**

www.consultant.ru

Дата сохранения: 08.06.2022

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ

РЕШЕНИЕ

от 14 декабря 2021 г. по делу N 013/06/54.3-679/2021

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее - Мордовское УФАС России, Управление) по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

в отсутствие представителей общества с ограниченной ответственностью "И...", надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела N 013/06/54.3-679/2021 (уведомление N 777 от 09.12.2021 г.);

в присутствии представителя Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Мордовия, Республике Марий Эл, Чувашской Республике и Пензенской области - С..., действующей на основании доверенности N 13-ИВ/14817 от 24.11.2021 года (со сроком действия 1 (один) год);

рассмотрев 14 декабря 2021 года жалобу общества с ограниченной ответственностью "И..." (далее - ООО "И...", Заявитель) на действия Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Мордовия, Республике Марий Эл, Чувашской Республике и Пензенской области (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме N 0109100002021000084 на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решение об обращении взыскания на имущество, на территории Пензенской области (за счет средств 2022 года) (далее - Конкурс), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с [пунктом 1 части 15 статьи 99](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе), [пунктом 3.30](#) Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

установила:

В Мордовское УФАС России 07.12.2021 года поступила жалоба от Заявителя на действия Заказчика.

Уведомлением Мордовского УФАС России от 09.12.2021 года N 777 рассмотрение жалобы назначено на 14.12.2021 года в 16 часов 00 минут.

В адреса подателя жалобы, заказчика и оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

Кроме того, уведомление от 09.12.2021 года N 777 о назначении дела N 013/06/54.3-679/2021 к рассмотрению размещено в единой информационной системе в сфере закупок в сети интернет по адресу: <http://zakupki.gov.ru> и доступно для всеобщего ознакомления.

Мордовским УФАС России 14.12.2021 года до рассмотрения дела по существу сторонам было направлено приглашение на участие в видеоконференции (далее - ВКС), а также идентификатор (ID) сеанса ВКС, инструкция участника web-видеоконференции.

Изучив материалы дела, проанализировав содержание жалобы Заявителя, возражений Заказчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, в результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с [пунктом 1 части 15 статьи 99](#) Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.

Извещение N 0109100002021000084 и документация о проведении Конкурса размещены Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок: <http://zakupki.gov.ru> (далее - ЕИС) 16.11.2021 12:02 (MSK (UTC+3) Москва, стандартное время).

Начальная (максимальная) цена контракта: 100 000,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 08.12.2021 10:00.

Дата и время рассмотрения и оценки первых частей заявок: 08.12.2021 12:00.

Дата подачи окончательных предложений: 10.12.2021.

Дата и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок: 13.12.2021 12:00.

Код бюджетной классификации: 16701133960592150244.

В соответствии с [частью 1 статьи 105](#) Закона о контрактной системе любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В силу [части 4 статьи 105](#) Закона о контрактной системе жалоба на положения документации и (или) извещения о проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таких процедурах.

Заказчиком в соответствии с [частью 2 статьи 106](#) Закона о контрактной системе по доводам жалобы Заявителя представлены письменные возражения (вх. N 6485 от 14.12.2021 года), которые приобщены к материалам настоящего дела.

Проанализировав содержание жалобы Заявителя, заслушав пояснения представителя Заказчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, Комиссия Мордовского УФАС России приходит к следующему.

1-2. Согласно доводам жалобы Заявителя Заказчик в извещении указал несоответствующий предмету закупки код Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности - 84.11.11.113 "Услуги территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации", и как следствие, неверно выбрал способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Так, по мнению Заявителя, Заказчиком вместо Конкурса должен проводиться аукцион в электронной форме, поскольку предмет рассматриваемой закупки соотносится с кодом Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности - 47 "Услуги по розничной торговле, кроме розничной торговли автотранспортными средствами и мотоциклами", указанным в [Перечне](#) товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион), утвержденном распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.03.2016 N 471-р (доводы 1, 2 жалобы).

В соответствии с [пунктами 1 и 2 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

При описании в документации о закупке объекта закупки заказчики обязаны использовать при составлении описания объекта закупки показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

[Частью 2 статьи 33](#) Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1 настоящей статьи](#), должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

В соответствии с [частью 2 статьи 19](#) Закона о контрактной системе под требованиями к закупаемым заказчиком товарам, работам, услугам понимаются требования к количеству, потребительским свойствам (в том числе характеристикам качества) и иным характеристикам товаров, работ, услуг, позволяющие обеспечить государственные и муниципальные нужды, но не приводящие к закупкам товаров, работ, услуг, которые имеют избыточные потребительские свойства или являются предметами роскоши в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, действующее законодательство в сфере осуществления закупок допускает самостоятельное формирование заказчиком объекта закупки, исходя из целей осуществления закупки и потребностей. В частности, при описании объекта закупки Заказчик вправе указывать

качественные параметры к товарам, работам, услугам, которые являются определяющими для него, но при этом не ограничивающие количество потенциальных участников закупок.

Как установлено Комиссией Мордовского УФАС России объектом закупки является оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решение об обращении взыскания на имущество, на территории Пензенской области (за счет средств 2022 года) (пункт 4 Информационной карты Конкурсной документации).

Полная характеристика объема оказываемых услуг отражена в Техническом задании, являющимся приложением N 1 к проекту государственного контракта, согласно которому в перечень действий по оказанию услуг и их объем входит:

"Реализация имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, в том числе:

- получение по указанию Заказчика от уполномоченных органов имущества и/или документов, необходимых для его реализации;

- организация сохранности полученного имущества;

- предоставление информации о реализуемом на торгах имуществе для размещения на сайте Заказчика;

- организация и проведение торгов;

- заключение договора купли-продажи имущества с покупателем;

- передача имущества и/или документов покупателю в сроки, установленные Заказчиком;

- предоставление документов на государственную регистрацию перехода права собственности;

- возврат имущества в связи с истечением срока реализации либо в связи с отзывом в соответствии с постановлением судебных приставов-исполнителей структурных подразделений УФССП России по Пензенской области;

- в случае отзыва имущества с реализации в соответствии с постановлением судебных приставов-исполнителей структурных подразделений УФССП России по Пензенской области предоставление Заказчику данного постановления с актом возврата;

- предоставление отчета о результатах реализации имущества по каждому поручению, выданному Заказчиком, с приложением документов (в том числе копий платежных поручений);

- при реализации имущества на торгах предоставление Заказчику первичных документов, на основании которых должны быть произведены расчеты с контрагентами и бюджетом (договор купли-продажи, протокол о результатах торгов, протокол о признании торгов несостоявшимися, протокол об отмене торгов, протокол окончания приема и регистрации заявок, акт передачи имущества покупателю в сроки, установленные настоящим Контрактом, в том числе направление сканобrazов этих документов на адрес электронный почты, указанный в настоящем Контракте, в

течение 1 рабочего дня с момента их подписания (оформления).

- при реализации имущества на комиссионных началах обеспечение получения денежных средств от покупателя и перечисление их на соответствующий счет структурного подразделения (отдела) территориального органа ФССП России в сроки, установленные настоящим Контрактом;

- при реализации имущества на комиссионных началах перечисление в федеральный бюджет в установленном законодательством о налогах сборах порядке суммы НДС при реализации имущества в сроки, установленные настоящим Контрактом с представлением копии платежного поручения в адрес Заказчика;

- сообщение Заказчику по его требованию всех сведений о ходе исполнения поручений".

При этом, в извещении о проведении Конкурса в электронной форме N 0109100002021000084 Заказчиком установлен код Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014 - 84.11.11.113 "Услуги территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации".

Согласно введению к Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности, утвержденному приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.01.2014 года N 14-ст, следует, что ОКПД2 входит в состав национальной системы стандартизации Российской Федерации, построен на основе гармонизации со Статистической классификацией продукции по видам деятельности в Европейском экономическом сообществе (КПЕС 2008). ОКПД2 предназначен для обеспечения информационной поддержки задач, связанных, в том числе с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ (оказание услуг) для государственных и муниципальных нужд.

Учитывая, что КПЕС 2008 гармонизирован со Статистической классификацией видов экономической деятельности в Европейском экономическом сообществе (КДЕС Ред. 2), Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД 2) ОК 029-2014 построен на основе гармонизации с КДЕС Ред. 2, а ОКПД2 построен на основе гармонизации с КПЕС 2008, как правило, устанавливается соответствие для первых четырех знаков кодов между видом деятельности в ОКВЭД2 и результатом этого вида деятельности в виде продукции (услуги, работы) в ОКПД 2.

Из изложенного следует, что ОКВЭД2 классифицирует виды экономической деятельности хозяйствующего субъекта, а ОКПД2 - виды продукции (работы, услуги), производимой им в результате осуществления деятельности, следовательно, выбор Заказчиком конкретного ОКПД2, в том числе зависит от вида деятельности, оказываемой исполнителем по контракту.

Комиссия Мордовского УФАС России отмечает, что установленному Заказчиком коду ОКПД2 - 84.11.11.113 "Услуги территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации" соответствует код ОКВЭД2 - 84.11 "Д".

Однако, из конкурсной документации следует, что потенциальный исполнитель контракта осуществляет реализацию арестованного имущества посредством организации и проведения торгов, а также на комиссионных началах. Данная деятельность соотносится с кодом ОКВЭД2 - 47 "Торговля розничная, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами"

(согласно расшифровке включающему, в том числе предоставление услуг аукционов по торговле вне магазинов, розничную торговлю комиссионными агентами и т.д.), которому соответствует код ОКПД2 - 47 "Услуги по розничной торговле, кроме розничной торговли автотранспортными средствами и мотоциклами". При этом в рассматриваемом случае группа, подгруппа, вид, категория и подкатегория кода ОКПД2 должны определяться Заказчиком самостоятельно с учетом специфики закупки в области применения (например: позиция 47.99.90.000 - "Услуги по прочей розничной торговле вне магазинов, нестационарных торговых объектов, рынков, не включенной в другие группировки" и т.д.).

Комиссия Мордовского УФАС России приходит к выводу, что установленный для оспариваемой закупки N 0109100002021000084 код ОКПД2 - 84.11.11.113 характеризует исключительно деятельность Заказчика (согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц основным видом деятельности Заказчика по ОКВЭД2 является 84.11.8 "Управление имуществом, находящимся в государственной собственности"), а исполнитель по контракту не может подменять собой орган исполнительной власти, следовательно, установленный Заказчиком код ОКПД2 - 84.11.11.113 не соответствует предмету закупки.

Согласно [письму](#) Министерства экономического развития Российской Федерации от 18.04.2016 г. N Д28и-1033 Заказчик вправе самостоятельно определять код ОКПД2, максимально объективно описывающий объект закупки. Однако выбор кода ОКПД2 не должен осуществляться с целью изменения способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или иных неправомерных действий, которые могут возникнуть, в случае указания неверного кода. При этом, в случае если в предмете закупки содержатся услуги (товары, работы), включенные и не включенные в Перечень, заказчик в соответствии с [частью 2 статьи 59](#) Закона о контрактной системе осуществляет закупку путем проведения электронного аукциона ([Письмо](#) ФАС России от 13.03.2019 N ИА/19176/19).

В соответствии со [статьей 6](#) Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Согласно [части 1 статьи 8](#) Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В силу [части 1 статьи 54.1](#) Закона о контрактной системе под открытым конкурсом в электронной форме понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме и конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

В соответствии с [частью 2 статьи 24](#) Закона о контрактной системе конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы

(электронный аукцион, закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений. С учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным **законом**, в электронной форме проводятся открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, электронный аукцион, запрос котировок, запрос предложений (далее также - электронные процедуры), а также в случаях, установленных решением Правительства Российской Федерации, предусмотренным **частью 3 статьи 84.1** настоящего Федерального закона, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс, закрытый аукцион (далее также - закрытые электронные процедуры).

Частью 5 статьи 24 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Согласно **части 2 статьи 59** Закона о контрактной системе заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, за исключением случаев закупок товаров, работ, услуг путем проведения запроса котировок, запроса предложений, осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с учетом требований настоящего Федерального закона.

Перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион) (далее - аукционный перечень) утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.03.16 N 471-р (далее - распоряжением N 471-р).

Как установлено в ходе рассмотрения жалобы и следует из конкурсной документации входящие в объект закупки услуги относятся к коду ОКПД2 - 47 "Услуги по розничной торговле, кроме розничной торговли автотранспортными средствами и мотоциклами", который, в свою очередь, входит в аукционный **перечень**.

Следовательно, в рассматриваемом случае Заказчик обязан проводить электронный аукцион.

Таким образом, Комиссия Мордовского УФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика, указавшего несоответствующий предмету закупки код ОКПД2 - 84.11.11.113 и выбравшего открытый конкурс в электронной форме в качестве способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), нарушают **часть 5 статьи 24** Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного **частью 2 статьи 7.29** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы признаются обоснованными.

3. В жалобе Заявитель указывает на нарушение Заказчиком требований законодательства о контрактной системе, влекущее ограничение количества участников Конкурса, в связи с установлением в конкурсной документации показателей нестоимостного критерия оценки.

В соответствии с **частью 2 статьи 8** Закона о контрактной системе запрещается совершение

Заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям [Закона](#) о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Как указывалось выше, согласно [части 5 статьи 24](#) Закона о контрактной системе заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупок.

В соответствии с [частью 1 статьи 54.1](#) Закона о контрактной системе под открытым конкурсом в электронной форме понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается Заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме и конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

В силу пункта 4 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать предусмотренные [статьей 54.4](#) настоящего Федерального закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса в электронной форме, к составу заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

В соответствии с [пунктом 8 части 1 статьи 54.3](#) Закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать, в том числе, критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно [части 8 статьи 32](#) Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Согласно пункту 3 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 г. N 1085 (далее - Постановление N 1085, Правила оценки заявок), "оценка" - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями [Постановления](#) N 1085, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В силу пункта 4 Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

а) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки:

цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги;

расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ;

стоимость жизненного цикла товара (объекта), созданного в результате выполнения работы в случаях, предусмотренных пунктом 5 настоящих Правил (далее - стоимость жизненного цикла);

предложение о сумме соответствующих расходов заказчика, которые заказчик осуществит или понесет по энергосервисному контракту;

б) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пунктам 10, 11 Правил оценки заявок в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов. Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов. Значимость критериев оценки должна устанавливаться в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с предельными величинами значимости критериев оценки согласно приложению.

В силу пункта 27 Правил оценки заявок показателями нестоимостного критерия оценки

"квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть следующие показатели (с учетом особенностей, предусмотренных пунктами 27 (1) и 27 (4) настоящих Правил):

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Как отмечалось ранее, в соответствии с извещением о проведении Конкурса, положениями конкурсной документации, объектом закупки является оказание услуг реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решение об обращении взыскания на имущество, на территории Пензенской области (за счет средств 2022 года). Условия оказания услуг, перечень действий по оказанию услуг и их объем установлен Заказчиком в Техническом задании, являющимся приложением N 1 к проекту государственного контракта конкурсной документации.

Согласно Конкурсной документации Заказчиком установлены следующие критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев:

1. Стоимостные критерии:

- цена контракта - значимость критерия 60%.

2. Нестоимостные критерии:

- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации - значимость критерия 40%.

По критерию "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" установлены следующие показатели критерия:

| № п/п | Нестоимостные критерии оценки: квалификация участников закупки, в том числе наличие у них материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации | Величина значимости показателя |
|--------------|---|--------------------------------|
| 1 | Наличие документально оформленных прав на складские помещения площадью не менее 100 кв. м, пригодные для хранения реализуемого имущества. Складские помещения должны быть оборудованы системами охраны, пожарной сигнализации, видеонаблюдения. Охрана - круглосуточная. Предельно необходимое максимальное значение - 200 кв. м. | 25 |
| 2 | Наличие документально оформленных прав на стоянки с покрытием (асфальт, бетон), площадью не менее 500 кв. м. Площадка для хранения транспорта должна быть оборудована системами охраны, видеонаблюдения, иметь круглосуточную охрану, ограждение высотой не менее 2000 мм. Предельно необходимое максимальное значение - 1000 кв. м. | 20 |
| 3 | Наличие документально оформленных прав на помещение для проведения торгов площадью не менее 25 кв. м. Предельно необходимое максимальное значение - 50 кв. м. | 20 |
| 4 | Наличие документально подтвержденного опыта оказания соответствующих услуг (реализация арестованного имущества) в виде долгосрочных (на срок не менее 6 месяцев) контрактов (договоров) для государственных органов исполнительной власти в 2017-2021 годах, по которым завершено исполнение в части оказания услуг. Предельно необходимое максимальное значение - 3 шт. | 30 |
| 5 | Наличие сотрудника, имеющего высшее юридическое образование (с условием: стаж работы по специальности 2 года и более) | 5 |
| Сумма баллов | | 100 |

Документами, подтверждающими соответствие участника конкурса нестоимостным критериям, согласно конкурсной документации, являются документы, подтверждающие зарегистрированные права владения, распоряжения, пользования на объекты недвижимого имущества; документы, подтверждающие обеспечение охраны объекта недвижимости; выписка из штатного расписания с приложением соответствующих дипломов сотрудников; копии контрактов (договоров) на оказание соответствующих услуг, документы подтверждающие исполнение контракта в части оказания услуг.

При этом конкурсная документация не содержит такого основания для отказа в допуске к участию в проводимом Конкурсе, как отсутствие опыта оказания услуг по предмету закупки. Отсутствие опыта работы, равно как и отсутствие у потенциального исполнителя материальных ресурсов, не является основанием для отстранения участника закупки от участия в определении исполнителя.

В рассматриваемом случае закупка проводится Заказчиком посредством открытого Конкурса в электронной форме, при котором победителем объявляется участник, предложивший лучшие условия исполнения контракта, что определяется на стадии оценки, а не при подаче заявок.

Исходя из вышеизложенного Комиссия Мордовского УФАС России приходит к выводу, что в рассматриваемом случае указанные Заказчиком нестомостные критерии и порядок оценки в конкурсной документации не выходят за рамки требований действующего законодательства о контрактной системе и утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. N 1085 Правил оценки заявок, в связи с чем данный довод жалобы Заявителя признается необоснованными.

4. Согласно доводу жалобы Заявителя положения проекта государственного контракта конкурсной документации не соответствуют нормам **Закона** о контрактной системе. Так в частности Заявитель указывает на противоречие отдельных положений контракта; отсутствие срока приемки оказанных услуг; отсутствие ответственности, предусмотренной для Исполнителя; отсутствие антикоррупционной оговорки; положений об изменении условий контракта и т.д. (4.1.- 4.13.)

В соответствии с **частью 1 статьи 34** Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным **законом** извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Статьей 34 Закона о контрактной системе установлен исчерпывающий перечень положений, подлежащих включению в государственный контракт.

4.1. В части довода о противоречии подпунктов 4.1.4 и 4.2.1 проекта государственного контракта Комиссия Мордовского УФАС России отмечает, что подпункт 4.1.4 проекта государственного контракта дает право заказчику принимать действия по исключению нарушений законодательства Российской Федерации в случае их систематического выявления, а подпункт 4.2.1 государственного контракта закрепляет обязанность заказчика направлять исполнителю поручения на реализацию для своевременного и качественного оказания услуг. Таким образом между приведенными пунктами отсутствует противоречие.

4.2. Комиссия Мордовского УФАС России находит необоснованным довод Заявителя в части указания в подпункте 4.4.18 государственного контракта утратившего силу **постановления** Правительства Российской Федерации от 19.01.1998 г. N 55, а также отсутствия указания на соблюдение исполнителем при оказании услуг, являющихся предметом контракта, требований Федерального **закона** от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", поскольку указанный подпункт возлагает на исполнителя контракта обязанность "Знать и соблюдать требования действующего законодательства Российской Федерации" и содержит перечень нормативных актов с учетом специфики закупки, который не является исчерпывающим.

4.3., 4.4. В части установления Заказчиком оснований для расторжения контракта,

противоречащих нормам [Закона](#) о контрактной системе, Гражданского кодекса Российской Федерации, Комиссия Мордовского УФАС России приходит к выводу, что основания для расторжения контракта, поименованные Заказчиком в подпунктах 4.4.9 и 10.2.3 проекта государственного контракта, обусловлены предметом спорной закупки, невыполнение исполнителем требований, указанных подпунктов влечет за собой существенное нарушение условий контракта и препятствует оказанию услуг.

4.5. В соответствии с [пунктом 1 части 13 статьи 34](#) Закона о контрактной системе в контракт включаются обязательные условия о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, в том числе с учетом положений части 13 статьи 37 настоящего Федерального закона, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приемки, а также о порядке и сроке предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в случае установления в соответствии со [статьей 96](#) настоящего Федерального закона требования обеспечения гарантийных обязательств.

Комиссия отмечает, что порядок сдачи-приемки услуг установлен Заказчик в разделе 5 проекта государственного контракта. При этом, в нарушение [пункта 1 части 13 статьи 34](#) Закона о контрактной системе в проекте государственного контракта конкурсной документации отсутствует положение о сроке осуществления заказчиком приемки оказанной услуги. Указанное нарушение образует признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4.6. Согласно доводу Заявителя, Заказчиком нарушены нормы [Закона](#) о контрактной системе, поскольку в проекте контракта не установлена обязанность Заказчика о проведении экспертизы для проверки результатов услуги в части их соответствия условиям контракта.

В указанной части Комиссия Мордовского УФАС России отмечает, что [Закон](#) о контрактной системе не обязывает Заказчика включать в проект контракта положение о проведении экспертизы результатов исполнения контракта. Вместе с тем, отсутствие спорного положения не исключает обязанности Заказчика осуществить приемку оказанных услуг в соответствии с требованиями [статьи 94](#) Закона о контрактной системе.

4.7. Довод о неверном наименовании раздела 5 проекта государственного контракта "Порядок приемки-сдачи работ" в связи с тем, что предметом закупки является оказание услуг, также признается Комиссией необоснованным, так как имеющиеся несоответствия в части наименования раздела контракта являются технической опечаткой, очевидной для всех участников, не влекущей за собой нарушение каких-либо прав и законных интересов участников процедуры.

4.8., 4.9., 4.10. В части доводов Заявителя об установлении Заказчиком требований об обеспечении исполнения контракта, противоречащих положениям [Закона](#) о контрактной системе, Мордовское УФАС России отмечает следующее.

В соответствии с [частью 7 статьи 96](#) Закона о контрактной системе в ходе исполнения контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе изменить способ обеспечения исполнения контракта и (или) предоставить заказчику взамен ранее предоставленного обеспечения исполнения контракта новое обеспечение исполнения контракта, размер которого может быть

уменьшен в порядке и случаях, которые предусмотрены **частями 7.2 и 7.3 статьи 96** Закона о контрактной системе. Поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе изменить способ обеспечения гарантийных обязательств и (или) предоставить заказчику взамен ранее предоставленного обеспечения гарантийных обязательств новое обеспечение гарантийных обязательств.

Согласно **части 30 статьи 34** Закона о контрактной системе, если заказчиком в соответствии с **частью 1 статьи 96** настоящего Федерального закона установлено требование обеспечения исполнения контракта, в контракт включается обязательство поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций предоставить новое обеспечение исполнения контракта не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) о необходимости предоставить соответствующее обеспечение. Размер такого обеспечения может быть уменьшен в порядке и случаях, которые предусмотрены **частями 7, 7.1, 7.2 и 7.3 статьи 96** настоящего Федерального закона. За каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного настоящей частью, начисляется пеня в размере, определенном в порядке, установленном в соответствии с **частью 7** настоящей статьи.

Требования к обеспечению исполнения контракта установлены Заказчиком в разделе 7 государственного контракта конкурсной документации. Комиссия Мордовского УФАС России, проанализировав положения контракта (пункты 7.1.-7.9.), находит их соответствующими приведенным нормам и непротиворечащим требованиям статьи 34 Закона о контрактной системе. Довод Заявителя в указанной части признается необоснованным.

4.11. В соответствии с **частью 4 статьи 34** Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В силу **части 8 статьи 34** Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 года N 1042 (далее - Правила).

В силу пункта 6 Правил за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в следующем порядке:

- а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;
- б) 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);
- в) 10000 рублей, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);
- г) 100000 рублей, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

Согласно пункту 11 Правил общая сумма начисленных штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

Общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта (пункт 12 Правил).

Раздел 6 проекта государственного контракта регулирует ответственность сторон по контракту. Вместе с тем, Комиссией Мордовского УФАС России установлено, что пункты 6, 11, 12 Правил не нашли отражение в проекте государственного контракта конкурсной документации.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в проекте контракта ответственность для Исполнителя за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения (поименованного в подпунктах контракта: 4.4.10, 4.4.12, 4.4.13, 4.4.14 и т.д.), нарушают требование [частей 4, 8 статьи 34](#) Закона о контрактной системе, образуют признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Довод жалобы Заявителя в данной части обоснован.

4.12. Комиссия Мордовского УФАС России находит необоснованным довод Заявителя об отсутствии в проекте государственного контракта положений о внесении изменений в контракт, поскольку указанное не нарушает требование [статьи 34](#) Закона о контрактной системе.

4.13. Признавая довод об отсутствии в проекте государственного контракта конкурсной документации антикоррупционной оговорки в соответствии с положениями Федерального [закона](#) от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" необоснованным Комиссия отмечает, что [Закон](#) о контрактной системе не содержит требования об обязательном включении в проект контракта антикоррупционной оговорки, следовательно, действия Заказчика в указанной части не противоречат действующему законодательству о контрактной системе.

Таким образом, довод 4 жалобы Заявителя обоснован в части (подпункты 4.5., 4.11.).

Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Мордовского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с [частью 7 статьи 54.3](#) Закона о контрактной системе любой участник открытого конкурса в электронной форме, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить оператору электронной площадки с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки, на которой

планируется проведение такого открытого конкурса в электронной форме, запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации. При этом участник открытого конкурса в электронной форме вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений конкурсной документации в отношении одного открытого конкурса в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику без указания сведений об участнике закупки, направившем данный запрос.

Установлено, что 26.11.2021 года участником закупки - Заявителем жалобы на адрес электронной площадки направлен запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации, содержащий 8 вопросов (указанный запрос представлен в материалы настоящего дела).

В силу [части 8 статьи 54.3](#) Закона о контрактной системе в течение двух рабочих дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 7 настоящей статьи](#) запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений конкурсной документации с указанием предмета запроса при условии, что указанный запрос поступил к заказчику не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

Из материалов дела следует, что на запрос участника Заказчиком даны разъяснения положений конкурсной документации N 84-ОК-2021/РАИ от 30.11.2021 года (Разъяснение положений конкурсной документации от 30.11.2021 N 1, размещены на сайте ЕИС - 30.11.2021 12:53 (МСК)).

Вместе с тем Комиссия Мордовского УФАС России, проанализировав данные разъяснения, установила, что ответ Заказчика не содержит предмет запроса (отсутствует текст запроса).

Таким образом, разъяснения положений конкурсной документации опубликованы в единой информационной системе без указания предмета запроса, что является со стороны Заказчика нарушением [части 8 статьи 54.3](#) Закона о контрактной системе, образующим состав административного правонарушения, предусмотренного [частью 1.4 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь [частью 1 статьи 2](#), [частью 15 статьи 99](#), [частью 8 статьи 106](#) Закона о контрактной системе Комиссия Мордовского УФАС России,

решила:

1. Признать жалобу ООО "И..." на действия Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Мордовия, Республике Марий Эл, Чувашской Республике и Пензенской области при проведении открытого конкурса в электронной форме N 0109100002021000084 на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решение об обращении взыскания на имущество, на территории Пензенской области (за счет средств 2022 года) обоснованной в части доводов 1, 2, 4 (подпункты 4.5., 4.11.), указанных в жалобе.

2. Признать действия Заказчика нарушением [части 5 статьи 24](#), [части 4, 8](#), [пункта 1 части 13 статьи 34](#), [части 8 статьи 54.3](#) Закона о контрактной системе.

3. Выдать обязательное для исполнения **предписание** об аннулировании открытого конкурса в электронной форме.

4. Передать материалы дела должностному лицу для решения вопроса о возбуждении производства об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.
