

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ****РЕШЕНИЕ  
от 31 марта 2021 г. N 024/06/105-731/2021**

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии - заместитель руководителя управления Х., члены Комиссии по рассмотрению жалобы - старший государственный инспектор М., ведущий специалист-эксперт Р. (далее - Комиссия), рассмотрев жалобу ООО "СА" на действия заказчика - МО МВД России "Ш" (далее - заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона "Выполнение работ по капитальному ремонту здания МО МВД России "Ш" расположенный по адресу: пгт. Шушенское, ул. Ленина, 63" (далее - электронный аукцион), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба ООО "СА" (далее - податель жалобы) на действия заказчика, уполномоченного органа при проведении электронного аукциона, размещенного на электронной торговой площадке АО "СБ" (далее - оператор электронной площадки), извещение N 0319100022421000002.

Существо жалобы: несоответствие аукционной документации требованиям [Закона](#) о контрактной системе.

Жалоба была подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный [частью 4 статьи 105](#) Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям частей 8, 9, 10 статьи 105 указанного закона, в связи с чем была принята к рассмотрению по существу.

В адреса подателя жалобы, заказчика и оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

Заказчику было предложено предоставить в адрес Красноярского УФАС России документы и сведения, необходимые для рассмотрения жалобы по существу.

В соответствии с письмом ФАС России N ИА/27903/20 от 03.04.2020 рассмотрение жалобы состоялось в дистанционном режиме, без очного участия представителей субъектов контроля, заявителя посредством интернет - видеоконференции.

ООО "СА", заказчик уведомленные о времени и месте рассмотрения жалобы, своих представителей не направили.

Из содержания жалобы следует, что, по мнению подателя жалобы, при формировании аукционной документации заказчиком были допущены нарушения требований [Закона](#) о контрактной системе: Доводы жалобы:

1) в пункте 9.6 проекта контракта неправомерно указана ставка рефинансирования Центрального банка, вместо ключевой ставки Банка России, чем заказчик нарушил [статью 34](#) Закона о контрактной системе;

2) проект контракта не содержит размер штрафа о гражданско-правовой ответственности

---

подрядчиков за неисполнение условия о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства социально ориентированных некоммерческих организаций (далее - СМП), чем заказчик нарушил [статью 30](#) Закона о контрактной системе.

С вышеуказанными доводами подателя жалобы заказчик не согласился на основании доводов, подробно изложенных в представленных письменных пояснениях (вх. N 4887 от 25.03.2021).

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные Комиссии, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью заказчиком были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона "Выполнение работ по капитальному ремонту здания МО МВД России "Ш" расположенный по адресу: пгт. Шушенское, ул. Ленина, 63", номер извещения 0319100022421000002.

1) В соответствии с [частью 4 статьи 34](#) Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно [части 5 статьи 34](#) Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пена начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пена устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Комиссия установила, что согласно пункта 9.6 проекта контракта: "В случае просрочки исполнения Заказчиком обязательства, предусмотренного контрактом, Подрядчик вправе требовать уплату пени в размере одной трехсотой действующей на день уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от неуплаченной в срок суммы. Пена начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства".

Соответственно Комиссия сделал вывод, что данный довод обоснован, заказчику надлежало в проекте контракта в п. 9.6 проекта контракта указать "ключевую ставку".

2) В соответствии с [частью 3 статьи 7](#) Закона о контрактной системе информация,

---

предусмотренная настоящим Федеральным **законом** и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно **пунктам 1 - 3 части 1 статьи 64** Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта.

Согласно **части 5 статьи 30** Закона о контрактной системе заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Согласно **части 6 статьи 34** Закона о контрактной системе условие о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в случае, предусмотренном частью 5 настоящей статьи, включается в контракты с указанием объема такого привлечения, установленного в виде процента от цены контракта. Указанный объем учитывается в объеме закупок, осуществленных заказчиками у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с частью 1 настоящей статьи, и включается в отчет, указанный в части 4 настоящей статьи. В контракты также должно быть включено обязательное условие о гражданско-правовой ответственности поставщиков (подрядчиков, исполнителей) за неисполнение условия о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Согласно пункта 8 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее - Правила), утвержденные Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042 указано: "В случае если в соответствии с частью 6 статьи 30 Федерального закона контрактом предусмотрено условие о гражданско-правовой ответственности поставщиков (подрядчиков, исполнителей) за неисполнение условия о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в виде штрафа, штраф устанавливается в размере 5 процентов объема такого привлечения, установленного контрактом".

Комиссия установила, что согласно пункта 3.19 проекта контракта: "Подрядчик обязан привлечь к исполнению Контракта субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме 30% от цены контракта". Согласно пункта 3.25 проекта контракта: "Нести гражданско-правовую ответственность перед Заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение условия о привлечении к исполнению Контрактов субподрядчиков (соисполнителей), в том числе:

а) за представление документов, указанных в пунктах 3.21. - 3.23. настоящего Контракта, содержащих недостоверные сведения, либо их непредставление или представление таких

---

документов с нарушением установленных сроков;

б) за не привлечение субподрядчиков, соисполнителей в объеме, установленном в Контракте".

Согласно пояснениям заказчика 26.03.2021 состоялся электронный аукцион, по результатам которого определен победитель, который является СМП.

Комиссия установила, что в пункте 3.19 проекта контракта имеется сноска 2, в которой указано, что данное условие не применяется, если контракт заключается с подрядчиком, являющимся СМП.

Соответственно Комиссия сделала вывод, что данный довод обоснован, при этом предписание не выдается в связи с тем, что выявленное нарушение не повлияло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь [частями 3, 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106](#) Закона о контрактной системе, Комиссия Красноярского УФАС России

решила:

1. Признать жалобу ООО "СА" обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим требования [статей 30, 34](#) Закона о контрактной системе.
3. Выдать заказчику [предписание](#) об устранении нарушений законодательства о контрактной системе, прав и законных интересов участников закупки. На этапе заключения государственного контракта по результатам проведения электронного аукциона внести изменения в проект такого контракта.
4. Передать материалы по жалобе ООО "СА" уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для принятия решения о необходимости применения мер административного реагирования в отношении должностного лица заказчика.

Председатель Комиссии  
Х.

Члены Комиссии  
М.  
Р.