

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА****РЕШЕНИЕ****от 26 июля 2021 г. по делу N 21/44/99/129****О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕДЕНИЯ ВНЕПЛАНОВОЙ ПРОВЕРКИ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК**

На основании [статьи 99](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе), в соответствии с приказом ФАС России от 05.04.2021 N 303/21 "О создании комиссии по контролю в сфере закупок" Комиссия ФАС России по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия)

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи обращение ООО "М" (далее - Заявитель), содержащее информацию о признаках нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в действиях Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее - Заказчик), ФБУН "Ф" Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее - Уполномоченный орган) при проведении Заказчиком, конкурсной комиссией ФБУН "Ф" Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее - Конкурсная комиссия), Уполномоченным органом, АО "А" (далее - Оператор электронной площадки) открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству объекта: "Строительство зданий Федерального бюджетного учреждения науки "Ф (г. Пермь)" (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) 0356100000321000122) (далее - Конкурс), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с [пунктом 2 части 15 статьи 99](#) Закона о контрактной системе, приказом ФАС России от 05.04.2021 N 303/21,

установила:

В Федеральную антимонопольную службу поступило обращение Заявителя, содержащее информацию о признаках нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в действиях Заказчика, Уполномоченного органа при проведении Заказчиком, Конкурсной комиссией, Уполномоченным органом, Оператором электронной площадки Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика, Уполномоченного органа:

1) в проекте контракта Конкурсной документации ненадлежащим образом установлена ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом;

2) в проекте контракта Конкурсной документации неправомерно не установлено условие об обязательстве поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставить новое обеспечение исполнения контракта, предусмотренное [частью 30 статьи 34](#) Закона о контрактной системе, в

случае отзыва у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций;

3) в проекте контракта Конкурсной документации установлено неправомерное положение о невозможности уступки требований по контракту.

Представитель Уполномоченного органа на заседании Комиссии не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Конкурса Заказчик, Уполномоченный орган действовали в соответствии с положениями [Закона](#) о контрактной системе.

В результате осуществления в соответствии с [пунктом 2 части 15 статьи 99](#) Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение о проведении Конкурса размещено в ЕИС - 25.06.2021;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) - открытый конкурс в электронной форме;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта - 56 491 785,06 рублей;
- 4) источник финансирования - бюджетные средства, КБК - 14109070191294009414;
- 5) дата окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе - 19.07.2021.

1. Согласно доводу Заявителя в проекте контракта Конкурсной документации ненадлежащим образом установлена ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

[Частями 5, 8 статьи 34](#) Закона о контрактной системе установлены условия об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

[Правила](#) определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее - Правила), утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 N 1042 "Об утверждении правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N

1063" (далее - Постановление N 1042).

В соответствии с [пунктом 11](#) Правил общая сумма начисленных штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

В силу [пункта 12](#) Правил общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

При этом согласно пункту 10.11 проекта контракта Конкурсной документации "общая сумма начисленной неустойки (штрафов, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта".

Таким образом, проектом контракта Конкурсной документации предусмотрено ограничение не только общей суммы штрафов, но и общей суммы пени, что не соответствует [пункту 11](#) Правил.

Кроме того, на заседании Комиссии установлено, что проект контракта Конкурсной документации не содержит положение об ограничении размера ответственности Заказчика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, установленное [пунктом 12](#) Правил.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что Заказчиком, Уполномоченным органом в проекте контракта Конкурсной документации ответственность заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, установлена не в соответствии с [Постановлением N 1042](#).

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика, Уполномоченного органа нарушают [части 5, 8 статьи 34](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Согласно доводу Заявителя в проекте контракта Конкурсной документации неправомерно не установлено условие об обязательстве поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставить новое обеспечение исполнения контракта, предусмотренное [частью 30 статьи 34](#) Закона о контрактной системе в случае отзыва у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций.

В соответствии с [частью 30 статьи 34](#) Закона о контрактной системе если заказчиком в соответствии с [частью 1 статьи 96](#) Закона о контрактной системе установлено требование обеспечения исполнения контракта, в контракт включается обязательство поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций предоставить новое обеспечение исполнения контракта не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) о необходимости предоставить соответствующее обеспечение.

Пунктом 1 раздела 12 информационной карты Конкурсной документации установлено, что размер обеспечения исполнения контракта составляет 10% начальной (максимальной) цены контракта.

При этом на заседании Комиссии установлено, что проект контракта Конкурсной документации не содержит условие об обязательстве поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставить новое обеспечение исполнения контракта, предусмотренное [частью 30 статьи 34](#) Закона о контрактной системе в случае отзыва у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций.

Таким образом, действия Заказчика, Уполномоченного органа не установивших в проекте контракта Конкурсной документации обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставить новое обеспечение исполнения контракта в случае отзыва у банка, предоставившего банковскую гарантию, лицензии на осуществление банковских операций, нарушают [часть 30 статьи 34](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Согласно доводу Заявителя в проекте контракта Конкурсной документации установлено неправомерное положение о невозможности уступки требований по контракту.

Разделом 16.1 проекта контракта Конкурсной документации установлено, что уступка требований по Контракту, за исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ, не допускается.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что установление вышеуказанного положения в проекте государственного контракта не противоречит действующему законодательству Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

При этом, представитель Заявителя на заседание Комиссии явку представителей не обеспечил, в составе обращения не представил документов и сведений, подтверждающих обоснованность довода.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

4. В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 54.3](#) Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно [части 5 статьи 54.3](#) Закона о контрактной системе размещение конкурсной документации в единой информационной системе осуществляется заказчиком одновременно с размещением извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме.

В соответствии с [пунктом 8 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе,

следующим правилом: документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с [частями 16 и 16.1 статьи 34](#) Закона о контрактной системе, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с [пунктом 8 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе является надлежащим исполнением требований [пунктов 1 - 3 части 8 статьи 33](#) Закона о контрактной системе.

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, которая содержит показатели, позволяющие определить соответствие закупаемой работы установленным Заказчиком, Уполномоченным органом требованиям.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса, положениями Конкурсной документации, объектом закупки является выполнение работ по строительству объекта: "Строительство зданий Федерального бюджетного учреждения науки "Ф".

На заседании Комиссии установлено, что проектная документация размещена не в полном объеме, поскольку в ЕИС отсутствуют тома 12.1 "Требования к обеспечению безопасной эксплуатации объектов капитального строительства", 12.2 "Инженерно-технические мероприятия ГО. Мероприятия по предупреждению ЧС".

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, Уполномоченного органа, не разместивших в ЕИС проектную документацию в полном объеме, нарушают [пункт 1 части 1 статьи 54.3](#) Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 1.4 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. В соответствии с [пунктом 8 части 1 статьи 54.3](#) Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе.

Согласно [части 8 статьи 32](#) Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются [постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Правила).

[Пунктом 3](#) Правил установлено, что "оценка" - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих [Правил](#), лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников

закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с **пунктом 10** Правил в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки.

Если в соответствии с **пунктом 10** Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Пунктами 27(2) и 27(3) Правил установлен исчерпывающий перечень нестоимостных критериев, используемых для оценки заявок участников закупки, в случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта).

Согласно приложению N 1 "Критерии оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, порядок их оценки" к Конкурсной документации установлен следующий порядок оценки заявок на участие в Конкурсе:

1) Цена контракта - значимость критерия 60%;

2) Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (далее - Критерий) - значимость критерия 40%.

В рамках Критерия установлен показатель "Общее количество исполненных контрактов (договоров)" (далее - Показатель).

Согласно приложению N 1 "Критерии оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, порядок их оценки" Конкурсной документации по Показателю Критерия предусмотрен следующий порядок оценки заявок участников закупки: оценивается общее количество успешно исполненных (с учетом правопреемства) контрактов (договоров) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), заключенных в соответствии с **Законом** о контрактной системе, Федеральным **законом** от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в Конкурсе, со всеми приложениями и изменениями (при наличии), с ценой каждого такого контракта (договора) не менее 100% от начальной (максимальной) цены контракта, на право заключения которого проводится Конкурс, и сведения о которых содержатся в ЕИС.

Изучив порядок оценки заявок участников закупки, установленного Конкурсной документацией, Комиссия приходит к выводу, что требования порядка оценки Конкурсной документации в части установления требований к минимальной стоимости контрактов (договоров), предоставляемых участниками закупки к оценке, а также к дате их заключения, не соответствуют требованиям [пунктов 27\(2\), 27\(3\)](#) Правил, а также [Закона](#) о контрактной системе.

Кроме того, отсутствие всех приложений в составе заявки на участие в Конкурсе (проектная документация, формы актов и т.д.) к исполненному контракту (договору), не свидетельствует об отсутствии у участника закупки, подавшего такую заявку, требуемого опыта выполнения работ.

При этом требования о подтверждении факта исполнения контракта/договора со всеми приложениями и изменениями, сведения о которых содержатся в ЕИС является неправомерным, поскольку обязанность размещения информации об исполнении контракта/договора в ЕИС возлагается на заказчика.

Для подтверждения квалификации участника Конкурса по Показателю Критерия участнику закупки необходимо предоставить исполненные контракты (договоры), обязательства по которым исполнены участником закупки полностью и в сроки, установленные контрактом (договором), в рамках исполнения по которым отсутствуют судебные решения, вынесенные не в пользу участника закупки, а также в рамках исполнения которых не взыскивались неустойки (штрафы, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных такими контрактами (договорами).

Таким образом, установленный Заказчиком, Уполномоченным органом порядок оценки заявок участников закупки по Показателю Критерия ограничивает возможность участникам закупки получить максимальное количество баллов, поскольку применение штрафа за нарушение условий контракта (договора), а также наличие судебных решений, вынесенных не в пользу участника закупки, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки опыта выполнения работ, соответствующего предмету Конкурса.

Учитывая изложенное, действия Заказчика, Уполномоченного органа, установивших в Конкурсной документации ненадлежащий порядок оценки заявок участников закупки по Показателю Критерия, нарушают [пункт 8 части 1 статьи 54.3](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 4 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

6. Согласно [части 2 статьи 110.2](#) Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе установить виды и объем работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту.

[Пунктом 2](#) постановления Правительства Российской Федерации от 15.05.2017 N 570 "Об установлении видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, и о внесении изменений в Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения

обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом" (далее - Постановление N 570) установлены: а) возможные виды и объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства из числа видов работ, утвержденных Постановлением N 570, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, подлежат включению заказчиком в документацию о закупке; б) конкретные виды и объемы работ из числа видов и объемов работ, предусмотренных **подпунктом "а" пункта 2** Постановления Правительства 570, определенные по предложению подрядчика, включаются в государственный и (или) муниципальный контракт и исходя из сметной стоимости этих работ, предусмотренной проектной документацией, в совокупном стоимостном выражении должны составлять: не менее 15 процентов цены государственного и (или) муниципального контракта - со дня вступления в силу настоящего **постановления** и до 1 июля 2018 г.; в) порядок определения размера штрафа, начисляемого за ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств по выполнению видов и объемов работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, устанавливается **Правилами** определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30 августа 2017 г. N 1042 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063".

Пунктом 4.3.1.1 проекта контракта Конкурсной документации установлено, что подрядчик обязуется "в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты подписания контракта определить виды и объемы работ, предусмотренные Контрактом, которые он обязан выполнить самостоятельно, без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по Контракту с учетом требований, установленных **Постановлением N 570**.

На заседании Комиссии установлено, что в рамках возможных видов работ, которые подрядчик обязуется выполнить самостоятельно, установлены дноуглубительные и водолазные работы, устройство туннелей и другие.

Вместе с тем в соответствии с ведомостью объемов работ, техническим заданием Конкурсной документации, проектной документацией в рамках исполнения контракта не требуется выполнение указанных работ.

Таким образом, Заказчиком, Уполномоченным органом в Конкурсной документации ненадлежащим образом установлены виды и объемы работ, которые в соответствии с

Постановлением N 570 подрядчик обязан выполнить самостоятельно, что противоречит требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

На основании изложенного, вышеуказанные действия Заказчика, Уполномоченного органа нарушают **часть 2 статьи 110.2** Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена **частью 4.2 статьи 7.30** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

7. В соответствии с **частью 6 статьи 110.2** Закона о контрактной системе объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами. При этом выполнение работ по таким контрактам осуществляется в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким контрактам.

Частью 2 Методики установлен исчерпывающий перечень положений, которые должен содержать график выполнения строительно-монтажных работ.

На заседании Комиссии установлено, что обязательным приложением к проекту контракта Конкурсной документации является "График выполнения строительно-монтажных работ" (Приложение N 6). При этом в графике выполнения строительно-монтажных работ не учтены требования **части 2** Методики, а именно не установлены сроки исполнения этапа выполнения контракта и (или) комплекса работ и (или) вида работ и (или) части работ отдельного вида работ, физический объем работ, сроки передачи строительных материалов, технологического оборудования заказчика и другие, что не позволяет участникам закупки определить порядок выполнения строительно-монтажных работ.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика нарушают **часть 6 статьи 110.2** Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена **частью 4.2 статьи 7.30** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

8. В соответствии с **решением** Комиссии ФАС России от 21.07.2021 по делу N 17/06/105-735/2021 (далее - Решение) в действиях Заказчика выявлены следующие нарушения:

- **пункта 8 части 1 статьи 54.3** Закона о контрактной системе, выразившееся в установлении в Конкурсной документации ненадлежащего порядка оценки заявок участников закупки по Показателю Критерия;

- **пункта 1 части 1 статьи 31** Закона о контрактной системе, выразившееся в установлении ненадлежащего требования к участникам закупки о наличии членства в саморегулируемой организации.

На основании **Решения** Заказчику, Конкурсной комиссии, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки выдано предписание об устранении выявленных нарушений путем внесения изменений в Конкурсную документацию со сроком исполнения - 09.08.2021.

На основании изложенного и руководствуясь **частью 1 статьи 2, пунктом 2 части 15 статьи 99** Закона о контрактной системе, приказом ФАС России от 05.04.2021 N 303/21, Комиссия

решила:

1. Признать в действиях Заказчика, Уполномоченного органа нарушения [пункта 1 части 1 статьи 31, частей 5, 8, 30 статьи 34, пунктов 1, 8 части 1 статьи 54.3, частей 2, 6 статьи 110.2](#) Закона о контрактной системе.

2. Выдать Заказчику, Конкурсной комиссии, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки [предписание](#) об устранении выявленных нарушений [Закона](#) о контрактной системе, указанных в пунктах 1, 2, 4, 5, 6, 7 мотивировочной части решения.

3. Передать материалы от 26.07.2021 по делу N 21/44/99/129 по нарушениям, указанным в пунктах 1, 2, 4, 5, 6, 7 мотивировочной части решения соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного оборонного заказа ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

4. В связи с тем, что по выявленным нарушениям, указанным в пункте 8 мотивировочной части решения выдано [предписание](#) об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок от 21.07.2021 по делу N 17/06/105-735/2021, [предписание](#) по данному делу не выдавать.

5. В связи с тем, что материалы по выявленным нарушениям, указанным в пункте 8 мотивировочной части решения переданы на основании [решения](#) от 21.07.2021 по делу N 17/06/105-735/2021 соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного оборонного заказа ФАС России, материалы по настоящему делу для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях не передавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.
