

Суды решили, что заказчик должен проверять совокупный размер обязательств участника – члена СРО

Региональные контролеры нашли нарушение при проверке конкурса на строительство школы. Участника незаконно допустили к закупке, хотя суммарная стоимость его контрактов превышала предельный размер обязательств для 2-го уровня СРО.

Заказчик (комитет) возразил. На момент рассмотрения заявки участник соответствовал требованиям к уровню СРО. По мнению заказчика, отслеживать соотношение размеров компенсационного взноса и принятых обязательств участника должна СРО, а не заказчик.

Суды поддержали контролеров: заказчику следовало проверить, отвечает ли заявка требованиям извещения о проведении закупки и части 3 статьи 55.8 ГрК РФ. Он мог получить сведения о размерах взносов в компенсационные фонды из единого реестра членов строительных СРО.

Суд кассационной инстанции в [Постановлении от 25.11.2024г. по делу №А07-22878/2023](#) отметил, что с 28.01.2023 утратил силу приказ Ростехнадзора от 04.03.2019 N 86 "Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации", которым ранее предусматривалась форма выписки из реестра членов СРО, являвшееся документальным подтверждением членства индивидуального предпринимателя или юридического лица в СРО соответствующего вида. Иного нормативного акта вместо него не принято.

С учетом данного обстоятельства сведения о членстве индивидуального предпринимателя или юридического лица в СРО, в том числе о размере взносов в компенсационный фонд, являются публичными и могут быть проверены заказчиком в Едином реестре сведений о членах саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства и их обязательствах (<https://reestr.nostroy.ru/sro/all/member/list>), на сведения из которого обоснованно сослалось министерство в своем решении.

Верховный суд РФ с выводом согласился: [Определение ВС РФ от 03.04.2025 N 309-ЭС25-809](#)